



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Sp-1456/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Piškora, OIB: 35725043341, Nikole Šubića Zrinskog 21, Novi Marof, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Piškora, OIB: 35725043341, Nikole Šubića Zrinskog 21, Novi Marof, pokrenut prijedlogom Financijske agencije, Klasa: 120-11/19-08/11136, Ur.broj: 08-25-19-2 od 9. ožujka 2019. zaprimljenim kod suda 28. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Varaždinu vodi pod brojem Sp-1456/2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 28. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog Klasa: 120-11/19-08/11136, Ur.broj: 08-25-19-2 od 9. ožujka 2019. za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Piškora, OIB: 35725043341, Nikole Šubića Zrinskog 21, Novi Marof.

U prijedlogu je navedeno da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje je li suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st.1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje: ZSP) o istom nije očitovao, zbog čega se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. Uz prijedlog je dostavljena i povratnica za navedeni poziv iz koje je vidljivo da je potrošaču poziv uredno dostavljen 21. siječnja 2019. Osim navedenoga uz prijedlog FINE nije dostavljena nikakva druga dokumentacija, pa tako niti bilo kakav popis imovine potrošača, zbog čega se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-1456/2019-2 od 29. srpnja 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, je po punomoćnici Maji Čuljak, odvjetnici iz Zagreba, dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača te je predložio da Sud sukladno čl. 24. st. 3. ZSP i čl. 79. f st. 2. ZSP, po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Nakon toga sud je sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju podataka iz Jedinstvenog registra računa pribavljenih od FINE utvrdio da potrošač ima otvoreni transakcijski račun kod Raiffeisenbank Austria d.d. na kojem računu sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran (dakle na istom se provodi ovrha), kao i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) kod iste banke, na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Potrošač ima i račun kod Zagrebačke banke d.d. s osnove novčanog pologa po viđenju i uloga na štednju po viđenju, otvoren 2. veljače 2002., na kojem računu sredstva nisu izuzeta te je isti blokiran. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava i to u razdoblju od 1. siječnja do 29. veljače 2020. u iznosu od 1.324,00 kuna, a u 2019. u iznosu od 5.823,00 kuna. U 2018. ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 4.024,28 kuna i dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 907,15 kuna, dok je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 36.218,52 kune.

Uvidom u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina. Uvidom u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture nije utvrđeno postojanje imovine potrošača o kojoj navedena tijela vode evidenciju.

Uvidom u podatke MUP dostavljene dopisom FINE od 7. travnja 2020. utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila i to osobnog automobila Mazda 3 1.6, godina proizvodnje 2007., broj šasije: JMZBK14Z281612518, registarske oznake VŽ599NT, stečeno 2. kolovoza 2018., a vrijednost vozila je naznačena u iznosu od 25.000,00 kuna.

Uvidom u dopis Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled CVH STP "Trgopromet", broj H106-2020-27-0004-1 od 27. ožujka 2020. utvrđeno je da je osobno vozilo marke Mazda, godina proizvodnje 2007., broj šasije: JMZBK14Z281612518, potrošač stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji motornog vozila od 20. travnja 2018.

Dakle, iz navedenih podataka je vidljivo da je potrošač 20. travnja 2018. (kod Fine evidentirano 2. srpnja 2018.), stekao osobni automobil Mazda 3 1.6, godina proizvodnje 2007., broj šasije: JMZBK14Z281612518, registarske oznake VŽ599NT, vrijednosti 25.000,00 kuna.

Iz utvrđenog se razvidnim ukazuje činjenica da je potrošač za vrijeme trajanja blokade stjecao imovinu, dakle povećavao vrijednost svoje postojeće imovine, dok istovremeno nije namirivao svoje vjerovnike, što ukazuje na nepošteno postupanje. Naime, iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na dan 7. travnja 2020. u neprekinutoj blokadi 2383 dana, pri čemu su osnove evidentirane u Financijskoj agenciji u ukupnom iznosu 3.032,64 kuna, dok je vrijednost vozila u vlasništvu potrošača višestruko veća od navedenog iznosa.

Pri tome valja reći da je prema čl. 2. st. 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudske postupka, te sukladno

čl. 24. st. 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Prema čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

Prema odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Stoga sud utvrđuje nepoštenje potrošača na temelju ovdje navedene činjenice da je potrošač za vrijeme trajanja blokade povećavao vrijednost svoje imovine (stekao motorno vozilo), dok istovremeno nije poduzeo ništa da namiri svoje vjerovnike, iako je za to očito imao dovoljno sredstava. Sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a, takav potrošač smatra se nepoštenim.

Kako je, dakle, na temelju naprijed navedenog sud utvrdio da je potrošač nepošten, valjalo je u smislu čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP odlučiti kao u izreci.

Varaždin, 10. travnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist
Augustina Muršić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. Potrošač Damir Piškor, Nikole Šubića Zrinskog 21, Novi Marof, putem e-oglasne ploče
3. Vjerovnici potrošača, putem e-oglasne ploče
4. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-57efd**

Kontrolni broj: **095f0-3f214-454e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.